

Dodatkowymi elementami Sympozjum były:

- sprzedaż nowości wydawniczych o tematyce polarnej,
- wyprzedaż wcześniejszych wydawnictw sympozjalnych i map (z przeznaczeniem zebranych pieniędzy na obiady dla najbiedniejszych dzieci z sosnowieckich szkół — uzyskano w ten sposób kwotę 350 zł),
- prezentacja aparatury pomiarowej firmy ELMETRON,
- spotkanie towarzyskie polarników sponsorowane przez Browar Tychy.

Tradycyjnie już w czasie Sympozjum w miłej atmosferze naukowcy, eksplorery i turyści-sportowcy dzielili się wspomnieniami i aktualnościami z podbiegunowych stref. Byli wśród nich uczestnicy wypraw przedwojennych i ci, którzy kilka dni temu powrócili stamtąd po raz pierwszy. Następne Sympozjum poświęcone 40-leciu istnienia Polskiej Stacji Polarnej na Spitsbergenie organizuje jesienią przyszłego roku Instytut Geofizyki PAN w Warszawie.

Krzysztof Birkenmajer

Polska Akademia Nauk
Instytut Nauk Geologicznych
31-002 Kraków, ul. Senacka 1

XXIV SPOTKANIE DELEGATÓW SCAR, CAMBRIDGE, SIERPIEŃ 1996 r.

W dniach 12–16.08.1996 odbyło się XXIV Spotkanie Delegatów SCAR (Scientific Committee on Antarctic Research) w Cambridge, Wlk. Brytania. Przedstawicielami Komitetu Badań Polarnych PAN byli: *prof. K. Birkenmajer* (przewodniczący KBP, stały delegat narodowy SCAR) i *prof. K. Jazdzewski* (z-ca przewodniczącego KBP, z-ca delegata narodowego SCAR).

Jako członkowie honorowi SCAR zostali wybrani przez aklamację dwaj ostatni prezydenci SCAR: *prof. C. Lorius* (Francja) i *prof. R. M. Laws* (Wlk. Brytania). W skład Prezydium SCAR weszli nowo wybrani: *prof. R. H. Rutford* (USA) — jako wiceprezydent SCAR (na miejsce ustępującego *prof. Z. Donga*, Chiny) oraz *dr F. J. Davy* (Nowa Zelandia) — jako sekretarz SCAR (na miejsce ustępującego *prof. K. Birkenmajera*).

Z ważniejszych decyzji XXIV SCAR należy wymienić:

- zakończenie działalności grup specjalistów GOSC (Group of Specialists on Cenozoic Paleoenvironments of the Southern High Latitudes) i GS ANTA-LITH (Group of Specialists on Antarctic Lithosphere);
- zatwierdzenie 5 nowych obszarów chronionych na kontynencie antarktycznym;

— zatwierdzenie ostatecznej formy programu SCAR GLOCHANT (Global Change in the Antarctic) i ustalenie współpracy w tym zakresie z programem Global Change in the Antarctic, IASC (International Arctic Science Committee);
— zatwierdzenie zmian w Konstytucji SCAR.

W ramach XXIV SCAR przeprowadzono też szeroką dyskusję i przedstawiono propozycje SCAR dotyczące zagadnienia odpowiedzialności finansowej (*liability*) za ewentualne szkody wyrządzone przez człowieka na Antarktydzie. Jest to przedmiotem opracowywanego przez Państwa-strony Układu o Antarktyce Aneksu VI do Protokołu o Ochronie Środowiska Antarktyki (Protokół Madrycki, 1991 r.).

Przyjęto propozycje Chile, by XXV SCAR w 1998 r. odbył się w Concepcion.

W tygodniu poprzedzającym XXIV SCAR (tj. 4–11 sierpnia), odbyły się spotkania naukowe wszystkich stałych grup roboczych SCAR, w których ze strony polskiej wzięli udział: *prof. K. Birkenmajer* (G. R. Geologii oraz — w zastępstwie *prof. A. Gutercha* — G. R. Geofizyki Litosfery), *dr J. Cisek* (G. R. Geodezji i Informacji Geograficznej) i *prof. S. Rakusa-Suszczewski* (G. R. Biologii).

Od 4 do 16 sierpnia w zebraniach prezydium SCAR uczestniczył *prof. K. Birkenmajer* kończący swoją czteroletnią kadencję (1992–1996) jako sekretarz naukowy SCAR.

Krzysztof Birkenmajer

Polska Akademia Nauk

Instytut Nauk Geologicznych

31-002 Kraków, ul. Senacka 1

POSIEDZENIE ROBOCZE MIĘDZYNARODOWEJ UNII OCHRONY PRZYRODY W SPRAWIE OCHRONY ŚRODOWISKA ANTARKTYCZNEGO, WASZYNGTON, WRZESIEŃ 1996

W dniach 19–21 IX 1996 r. odbyło się w Waszyngtonie Posiedzenie Robocze Międzynarodowej Unii Ochrony Przyrody (International Union of Conservation of Nature, IUCN), poświęcone zagadnieniom ochrony środowiska antarktycznego (IUCN International Workshop on Cumulative Impacts in Antarctica: Minimisation and Management). Przedmiotem obrad były zagrożenia, które mogą powstać w wyniku sumowania się różnych jakościowo i ilościowo negatywnych oddziaływań na to środowisko, jak też działania w kierunku ich zmniejszenia przez właściwy system zarządzania.

Na zaproszenie organizatorów kierowałem pracami grupy roboczej (I), mającej za zadanie sformułowanie definicji w zakresie negatywnych wpływów